

黃耆真偽辨識 — 社區藥局中藥實務論

大新兄弟藥局藥師 趙正睿、趙孝憲

摘要

中藥黃耆之藥材（飲片）於市場交易中，俗名通稱之『青（生）耆』，為民眾最熟悉之中藥材，其每年交易量、使用量排行第一名。但卻大多是：與黃耆同（豆）科不同屬的「紅耆」（台灣市場稱為“晉耆”），非正品黃耆，於市場上交易流通不分黃紅「黑白賣」，除非特別指定要「黃耆（北耆、綿耆）」，否則買到的絕對是「紅耆（晉耆）」。

紅耆是誤用之藥材，而在台灣卻「橫行喧賓奪主」「劣幣驅逐良幣」，正品黃耆反被視為偽劣品，故應予區別辨識釐清，導正回歸以正品黃耆用藥。

社區藥局藥師執業之際，科學之鑑定方法，無法應用，唯善用傳統上之鑑別方法，黃耆、紅耆兩者從藥材、飲片之比較，並附實物圖示之，再依一望、二聞、三嚼、四切摸之經驗原則來辨識。市售商品真偽、品質優劣、種類、規格、等級等等，一併述之供參。

關鍵字：黃耆、北耆、綿耆、紅耆、晉耆

壹、前言

黃耆是中醫治病、民眾保健、養生最常用之中藥，在台灣所有中藥材之進口量及使用量皆排行第一。但是：台灣每年進口的藥材「黃耆」大多是同（豆）科不同屬的「紅耆」（台灣市場稱為“晉耆”），非正品黃耆。歷代藥書文獻較少記載紅耆，若有所載也僅止於為外用敷腫

毒。且經近代研究證實，「紅耆」療效不及「黃耆」的1/2，「黃耆」才是真正具有確實療效的黃耆。但經市售抽查40件黃耆藥材中，「紅耆」佔37件（佔台灣市售黃耆90%以上），而「黃耆」僅佔3件，所以兩種（黃、紅耆）不但相互混用，甚至幾乎代用品（紅耆）完全取代正品（黃耆）之特有的現象。因而辨識「黃耆」或「紅耆」、確保品質優劣，並導正此嚴重

之混用的現象，正確妥善謹慎的把關，讓消費者安全有效服用中藥，乃執行中藥業務藥師之重責，以免消費者未蒙中藥之利、反受其害。

社區藥局執行中藥業務（中藥零售、調劑），認識、辨識中藥材及飲片乃執業中最重要之一環。中藥品種繁多，且因台灣目前市售藥材來源混淆，常因外觀相似、同名異物、同物多名、而有正品之代用品或地區習慣用藥不同名稱混亂、張冠李戴、藥用部位混用、近緣植物誤用等等因素之故，甚至偽劣藥材充斥，使得辨識不易，因而難免就會有誤用的情況發生，所以藥師提升執行中藥業務之能力，對中藥材、飲片認識、辨識，更顯其重要性。

雖然目前中藥辨識方法多元化，依品種、形態和解剖學特徵分類，從基源、性狀、顯微、化學及藥理活性等方法進行辨識外，而今更加上“中藥材特徵性基因”（Characteristic DNA Sequence of Chinese Crude Drug）進行真偽鑑別，因而使中藥辨識更臻完善。但是，社區藥局藥師執行中藥業務之際，這些科學之鑑定方法，根本無法應用。唯有善用傳統上之鑑別方法加上專業學識，再依一望、二聞、三嚐、四切摸之經驗原則來辨識真偽、品質的優劣。雖或有所誤，卻應有十不離八九之正確性。

一、望

眼看，審視外觀，察形觀色詳視中藥材或飲片形狀、大小、色澤、質地、表面特徵或（橫、縱）斷面特徵比對鑑別之。

（一）、從外觀

如野生人蔘蘆頭呈長形，有凹狀盤節（雁脖蘆），根莖部支條表面有緊密而深陷的環狀橫紋（鐵線紋），鬚根具有明顯的突起結，形似珍珠粒（珍珠點）。

（二）、從切（斷）面

觀其組織結構特徵、色澤。如黃耆切面中心鮮黃色，外圍淺黃，稱之「金井玉欄」。

（三）、放大鏡

觀察種子部分可用放大鏡輔助觀察。例如紫蘇子表皮面具隆起的網紋。

二、聞

鼻聞，聞其特有天然植物氣味或獨特之特殊氣味。天然中藥材，多屬植物為多，會散發自然的香味或天然植物味。此法獨到，為他法所不能及，如木香、當歸等含揮發油藥材皆散發特異芳香味。燻了二氧化硫的中藥材，有酸味且嗆鼻，有黴腐味（臭普味）可能發黴了。或許從外觀很難辨別飲片品質優劣；而只要仔細聞，優劣見真章無所遁形。

三、嚐

嚼之、品之辨其味：用口嚐或少許咀嚼，或開水浸泡後品其液的方法。但需在口中咀嚼或品嚐一至二分鐘左右，使舌頭的各部份都接觸到藥液，才能嚐出準確的味道。如熊膽先苦回甜、咀嚼大黃有砂礫感，黏牙，味苦微澀。

四、切摸

觸摸藥材外表特有紋路、質地軟硬，韌度、疏緊、粘度或粉性等，並可檢查新鮮度、乾燥度及脆度。如厚朴的油潤，山藥的粉性等。質地偏軟、細屑多的暗藏儲放過久的危機；再切摸有無發黴、蟲蛀、蟲卵、灰塵附著。

貳、以傳統方法辨識黃耆、紅耆

台灣市售常用之黃耆基本上有兩種，佔最大宗的是紅耆（晉耆），少量的黃耆（北耆、綿耆）。

一、黃耆¹

黃耆始載於《神農本草經》草部上品，經後歷代諸本草皆有收載與增著，並沿用迄今之重要藥材。自古為補氣諸藥之長，又為內託癰瘡聖藥。又名綿耆、綿黃耆、北耆、東北黃耆、黑皮耆、白皮耆。

黃耆之藥名不勝枚舉，古今許多不同基原之黃耆植物皆有沿用。按神農本草經及歷代諸本草記載之黃耆原植物，據今

本草學家考據考證及科學求證，認為應以膜莢黃耆、內蒙古黃耆為正品。蒙古黃耆主要產於蒙古、吉林、黑龍江、河北、山西、新疆等地。膜莢黃耆主要產於山西、黑龍江、吉林、遼寧、甘肅、內蒙古等地。

二、紅耆

紅耆為豆科植物多序岩黃耆的乾燥根。又名晉耆、紅皮耆。主要產於甘肅岷縣、武都、臨潭等處。

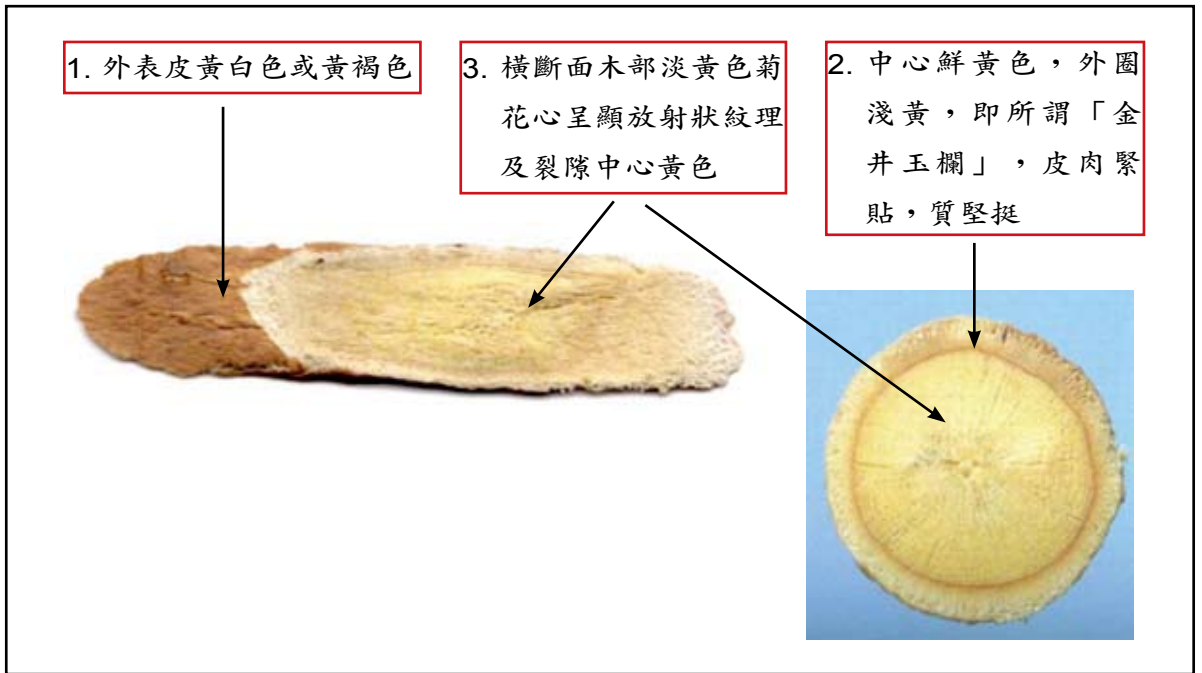
但是：此品種紅耆，在台灣卻以晉耆之名（僅只台灣使用）混淆代黃耆使用銷售。因宋「圖經本草」以後，黃耆被廣泛使用，且以山西產的綿黃耆療效確實，質地最優而聞名。台灣卻以紅耆品種（產於甘肅）冠以「晉」（山西簡稱晉），而稱之為「晉耆」。「張冠李戴」沿用，如此「晉耆」在台灣成為紅耆之別名。

三、黃耆、紅耆藥材特徵比較(圖一)²

藥材整體觀		辨別
黃耆		蒙古黃耆 外皮土黃色，有黃色點狀氣孔，其硬度較硬。
		膜莢黃耆 外皮綳紋較細緻、淡黃色含纖維較多故較綿不易折斷。
紅耆		紅耆 外皮棕黃色或近於棕紅色，栓皮易剝落露出淡黃色皮部及纖維。質柔韌，斷面纖維性且富粉質。



圖一 黃耆、紅耆藥材特徵比較

四、黃耆飲片特徵 (圖二)³



圖二 黃耆飲片特徵

五、黃耆、紅耆飲片鑑別比較 (圖三)

黃耆 (綿耆、北耆、白皮耆)		鑑別	紅耆 (晉耆、紅皮耆)	
	黃白色或黃褐色	外表皮	黃棕色或紅棕色有核桃紋	
	黃色	中心	淡黃白色	
	微甜	味	甜味重	
	重	植物豆腥氣	無	
	乾燥	外觀感	油質感	
	渣少	嚼之	渣多	

圖三 黃耆、紅耆飲片鑑別比較

參、台灣市售商品⁴

最通俗名稱是「青 (生) 耆」，99% 是這樣說，但是，流通於市場上交易之名稱「青耆」是泛指「黃耆」、「紅耆」

而不分黃紅「黑白賣」，除非特別指定要「黃耆 (北耆、綿耆)」，否則買到的絕對是「紅耆 (晉耆)」。

至於為什麼“黃、紅”會說成“青

（生）”呢？應該是因為一般所熟悉黃耆若經蜜炙稱之「蜜耆」，那麼未經蜜炙之生品「生黃耆」就簡稱“青（生）耆”，且“生”和“青”的台語相近，習慣使然，「青耆」「生耆」成了黃、紅耆的別名。

一、藥材

台灣市售黃（紅）耆商品，藥材僅

限於進口商盤商買賣，再加工切製成飲片。一般中藥販賣業者不再自行切片（飲片），皆由盤商直接供應切片（飲片）之「小包裝」販售。

藥材有把裝（圖四）、散裝（圖五）貨之別，把裝為耆類之上品、味道比散裝耆香醇、剝開裏面沒有破皮和小條為佳。散裝黃耆分多種等級、大部份以軟大條為佳。



圖四 把裝貨



圖五 散裝貨

黃耆台灣稱之為北耆者，為產於東北之膜莢黃耆的乾燥根。因集散地在東北故有北耆之稱。大陸稱為關耆、正耆、正口耆。白皮耆者，為產於山西北部 and 蒙古之蒙古黃耆的乾燥根。

商品上稱為綿黃耆、綿耆、沖耆、正口耆者均係蒙古黃耆之栽培品；而正口耆乃為收成時經嚴選者，為今日所有黃耆之最上品。產於山西之正口耆，其中以上黨正炮（砲）臺耆、副炮（砲）臺耆為著

名，條長二尺之多，色黃白，多為出口或作為精製飲片；蒙古產黃耆質量也較好，但多分枝。

二、生黃（紅）耆飲片

為藥材去雜質，洗淨、潤透切成橫片或斜片，曬乾。

（1）外觀、切片又分有大、中、小、及壓扁切片等多種形狀。但因切的角

級與價格並非完全以大小片來區分，產地是否道地為區分品質等級與價格之因素。

(2) 等級別：以英文字母大寫標示（圖六），一等級：「AAA」或「SSS」級。三等級：「A」或「S」級。



圖六 等級別

三、炮製或加工品

(1) 炒黃（紅）耆：用麩炒至深黃色，篩出晾涼。(2) 炙（紅）黃耆（圖七）：用蜂蜜入鍋溶待起泡沫狀，入耆片拌勻，文火炒至冷後不黏手取出攤晾。

(3) 油黃耆片（圖八）：市售的油耆是由黃耆（北耆）的細根或根的末端加蜜熬煉而成，因為蜂蜜浸潤，呈現軟化的現象（可以拿來打結），甜度高，主要為藥商造假使詐之花樣，部份業者為圖利出售，貨不真、價不實。僅少數不法業販售。另有未經加工者，黃（紅）耆因保存不當，產生糖化作用，類似過熟的香蕉一樣，帶有濕潤柔軟微透明狀，也謂之“油耆”。



圖七 炙耆（蜜耆）



圖八 油耆片

肆、結論

由上觀之，黃耆、紅耆為同科不同屬的兩種藥材，不論在外觀、成分、藥理活性、臨床療效等方面及根據藥理實驗結果，都有相當大的差距，如黃耆之藥理活性成分AstragalosideIV，並未在紅耆根中發現，且顯示黃耆藥理活性最強。因此使用上理當按其藥效區別。

賴榮祥教授之【原色生藥學】，明述紅耆品質藥效遠遜於黃耆，同時藥效強弱有別，且其內部構造之特徵，在栓皮層下方有草酸鈣之結晶纖維存在，係日局方之淘汰品。我等專業人員理應「撥亂反正」豈可同流混淆而不辨。

且目前大陸藥典已將「黃耆」、「紅耆」分條收載。台灣以外幾乎沒有其他國家使用『紅耆』，大陸因應台灣紅耆大

量需求而特定劃地種植。轉述報導一則：台灣中藥業者赴河北安國藥材市場參訪，詢及有關黃耆與紅耆的問題，其說：「中國栽培的紅耆幾乎都賣到台灣」，反問之：「怎可把錯的藥材賣到台灣騙台灣人呢？」對方臉不紅氣不喘、理直氣壯說：「台灣人要買這種藥材，只好栽培來賣，有何不可？在中國基本上是不用紅耆的！」。

紅耆是誤用之藥材，而在台灣「橫行喧賓奪主」，究其原因：一、中藥從業者多數為師徒傳承，專業不足。二、紅耆價高於黃耆利潤高。三、又正品黃耆因甜度不及紅耆，民眾主觀上以較「甜」者為上品。所以販賣者、民眾買到的90%是紅耆，正品黃耆反被視為偽劣品，冤枉不？

故宜儘早導正回歸以正品黃耆用藥，不能再混為一談，應予釐清。

雖然衛生署中醫藥委員會規定「中藥材外包裝上的標籤或包裝，都應標示品名、重量、製造日期、有效期間、廠商名稱及地址等。」。更應建議要有標示「產地」，因為產地為辨識藥材、飲片真偽品質之重要指標之一。

參考資料：

1. 新編中藥大辭典第三冊。台北，新文豐出版社，1972：2102-06。
2. 顏焜熒：原色常用中藥圖鑑。台北，南天圖書有限公司，1980：31-3。
3. 顏焜熒：原色中藥飲片圖鑑。台北，南天圖書有限公司，1980：23-4。
4. 張賢哲、蔡貴花：中藥炮製學。台中，中國醫藥學院出版組，1974：200-4。

